

**NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIO UŽ APLINKOS TERŠIMĄ ĮSTATYMO NR. VIII-1183 6 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-2284“ PROJEKTO  
DERINIMO PAŽYMA**

Institucija, rašto data ir Nr.	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus
<p>Ekonomikos ir inovacijų ministerija, 2023-03-29 Nr. 3-1146</p>	<p>Siekiant nedidinti administracinės naštos, siūlome Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo Nr. VIII-1183 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIVP-2284 nenumatyti naujos kombinuotų pakuočių rūšies, kai vyraujanti medžiaga – plastikas, tačiau įtraukti visas kombinuotas pakuotes.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b> Mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo Nr. VIII-1183 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2284 (toliau – Įstatymo projektas) pakeitimų tikslas – Lietuvos mokamą nuosavo išteklių už neperdirbtą plastikinių pakuočių kiekį (toliau – nuosava išteklius) sumą apmokėti gamintojų ir importuotojų sumokamo mokesčio už aplinkos teršimą pakuočių atliekomis lėšomis. Atsisakyti Įstatymo projekte nuostatų apie kombinuotas pakuotes siūloma ne tik siekiant nedidinti naštos gamintojams ir importuotojams, bet ir racionaliai planuoti teisėkūrą, atsižvelgus į tai, kad iš šiuo metu svarstomo pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl pakuočių ir pakuočių atliekų, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2019/1020 ir Direktyva (ES) 2019/904 ir panaikinama Direktyva 94/62/EB (toliau – Pakuočių reglamentas) nuostatų neaišku, kaip reikės atsiskaityti Europos Komisijai (toliau – EK) apie kombinuotąsias pakuotes – ar pagal kombinuotosios pakuotės sudedamąsias medžiagas, kai kombinuotosios pakuotės kiekvienos sudedamosios dalies svoris pridedamas prie atitinkamos medžiagos rūšies pakuočių svorio (pvz., iš kombinuotosios pakuotės išskirtą plastiko dalies svorį pridedant prie plastikinių pakuočių svorio), ar kaip atskiras kombinuotųjų pakuočių kategorijas (pvz., kombinuotoji pakuotė, kurioje vyrauja popierius ir kartonas, kombinuotoji pakuotė, kurioje vyrauja aliuminis ir pan.), nenurodant atskirai kombinuotosios pakuotės sudedamųjų medžiagų svorio (pvz., kokią kombinuotosios pakuotės masės dalį sudarė plastikas). Nuo Pakuočių reglamente nustatytos kombinuotųjų pakuočių apskaitos reikalavimų tiesiogiai priklausys ir nuosavo išteklių apskaičiavimo metodika.</p>
<p>Lietuvos verslo konfederacija, 2023-03-29 Nr. 23-057AR</p>	<p>&lt;...&gt; siūlome nepritarti svarstomam Įstatymo projektui ir siūlyti šio Įstatymo projekto svarstymą atidėti &lt;...&gt; siūlome atidėti svarstymą ir dėl siūlomo reguliavimo spręsti kompleksiskai, kai susijęs ES reguliavimas bus aiškus.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Nuosavą išteklių reikia mokėti už tą kiekį patiektų rinkai pakuočių atliekų, kuris nebuvo perdirbtas. Vertinant tai, kad pakuočių atliekos susidaro išpakavus gamintojų ir importuotojų tiekias Lietuvos rinkai papildytas</p>

		<p>pakuotes ir pagal gamintojo atsakomybės principą gamintojai ir importuotojai įpareigoti organizuoti ir finansuoti visų susidariusių pakuočių atliekų sutvarkymą, manytina, kad būtų teisinga už nuosavą išteklių mokamą sumą apmokėti pripildytas vienkartinės plastikines ir PET pakuotes tiekiančių gamintojų ir importuotojų sumokamo mokesčio už aplinkos teršimą šių rūšių pakuočių atliekomis lėšomis.</p> <p>Nuosavo išteklių apskaičiavimo metodika ir mokama suma priklausys nuo to, kokie kombinuotųjų pakuočių apskaitos reikalavimai bus priėmus šiuo metu svarstomą Pakuočių reglamentą.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, Nutarimo projekte siūloma svarstymą dėl viso neperdirbto kombinuotųjų plastikinių pakuočių kiekio apmokestinimo atidėti iki bus priimtas Pakuočių reglamentas.</p>
VšĮ „Žiedinė ekonomika“, 2023-03-27 Nr. AM-2/23	<...> siūlo jį keisti nustatant 100 % pakuočių sutvarkymo užduotį visų medžiagų pakuotėms <...>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pakuočių sutvarkymo užduotys patvirtintos ne Mokesčio už aplinkos teršimą įstatyme, o Vyriausybės 2006 m. lapkričio 24 d. nutarime Nr. 1168 „Dėl gaminių ir pakuočių atliekų naudojimo ir (ar) perdirbimo užduočių patvirtinimo“. Pakeitus visų pakuočių apmokestinimo tvarką ir numatant, kad visų rūšių pakuočių atveju mokestis skaičiuojamas už tą pakuočių atliekų kiekį, koks nebuvo perdirbtas, būtų didžiulė našta verslui. Šias gerokai padidėjusias išlaidas gamintojai ir importuotojai kompensuotų atitinkamai padidindami jų tiekiamų rinkai produktų kainas. Taigi, galiausia dėl tokio pakuočių apmokestinimo pasikeitimo didėtų finansinė našta vartotojams.</p>
Lietuvos mėsos perdirbėjų asociacija, 2023-03-28 Nr. 12	<...> Gamintojai vien dėl konkuravimo tarpusavyje negalės naudoti brangesnio „teoriškai perdirbamo“ varianto. <...> realiai už viską sumoka vartotojas. Sektoriuose, kurie iš esmės dirba tobulos konkurencijos sąlygomis, tokie kaip mėsos perdirbimo ir kurių pelningumas Lietuvoje siekia vidutiniškai 0-2 proc., nėra rezervų kompensuoti pakuočių brangimo kažkokiais kitais būdais, kaip tik savikainos didinimu su automatišku perkėlimu vartotojui. Ar bus padidintas pakuočių neperdirbimo mokestis ar bus naudojamos gerokai brangesnės perdirbamos pakuotės, tai pabrangins galutinį produktą ir visais atvejais sumokės galutinis vartotojas. <...> Asociacija negali pritarti tokiam projektui.	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Iš esmės pateiktas nepritarimas / nepasitenkinimas Įstatymo projektu, o ne teikti pasiūlymai Nutarimo projektui tikslinti.</p>

<p>Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos, 2023-03-29 Nr. AD5-5754</p>	<p>Siūlo atsisakyti Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo Nr. VIII-1183 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2284, vietoje jo siūlome rengėjams inicijuoti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. lapkričio 24 d. nutarimo Nr. 1168 pakeitimą „Dėl gaminių ir pakuočių atliekų naudojimo ir (ar) perdirbimo užduočių patvirtinimo“, nustatant plastikinei, PET ir kombinuotai pakuotei 100 proc. perdirbimo užduoties.</p> <p>Įgyvendinus Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos teikiamus siūlymus, būtų mažesnėmis administracinėmis sąnaudomis pasiekti Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo Nr. VIII-1183 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIVP-2284 numatyti tikslai, taupomas laikas, neatsirastų papildomos administracinės naštos ūkio subjektams ir valstybės institucijoms, nereikėtų keisti lengvatų taikymo tvarkos, deklaracijų pildymo taisyklių, perdaryti Vieningos gaminių ir pakuočių apskaitos informacinės sistemos (GPAIS).</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Įstatymo projektą inicijavo Seimo nariai. Vyriausybės nutarimų pakeitimus teikia Ministras Pirmininkas, ministrai, o ne Seimo nariai.</p> <p>Vietoj Įstatymo projekto siūlomų pakeitimų keičiant minėtą Vyriausybės nutarimą Nr. 1168 papildant naują kombinuotų pakuočių rūšimi ir nustatant naują užduoties dydį plastikinėms, PET ir kombinuotoms (vyraujanti medžiaga - plastikas) pakuotėms, našta ūkio subjektams ir valstybės institucijoms iš esmės nesikeistų, nes ir šiuo atveju reikėtų atitinkamai atnaujinti GPAIS ir Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos deklaravimo informacinę sistemą, taip pat siekiant aiškumo galbūt reikėtų keisti mokesčio apskaičiavimo formulę PET ir kombinuotoms (vyraujanti medžiaga - plastikas) pakuotėms.</p> <p>Be to, reikalavimas perdirbti 100 proc. patiekto minėtų rūšių pakuočių kiekio iš esmės reiškia imperatyvią pareigą perdirbti visą šių pakuočių atliekų kiekį, o imperatyvios gamintojų ir importuotojų pareigos turėtų būti nustatomos įstatymu.</p>
--	---	--